

Prof. Mariusz Orion Jędrysek
Poseł na Sejm RP

Wrocław 2013.03.21

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 191 i 192 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, z późn. zm.) kieruję do Pana Donalda Tuska Prezesa Rady Ministrów interpelację w sprawie Pakietu Energetyczno-Klimatycznego.

Prof. Mariusz Orion Jędrysek

Posel na Sejm RP

Wroclaw, 2013.03.21

Pan

Donald Tusk

Prezes Rady Ministrów

Interpelacja

w sprawie Pakietu Energetyczno-Klimatycznego.

Środowisko naturalne stanowi najważniejsze dobro nas wszystkich, zatem podstawowym i konstytucyjnym zadaniem rządu powinno być dbanie o jego jak najlepszy stan. W tym celu powinny być podejmowane wszelkie działania zmierzające do należytej ochrony środowiska. Polska od wielu lat aktywnie angażuje się na arenie międzynarodowej w dziedzinie ochrony środowiska. Podjętych został szereg inicjatyw wynikających ze zobowiązań międzynarodowych. W roku 1992 Polska brała udział w Szczycie Ziemi w Rio de Janeiro oraz przyjęła Ramową Konwencję Narodów Zjednoczonych dotyczącą Zmian Klimatycznych. Podpisała również protokół z Kioto. Sukcesy wynikające z realizacji zobowiązań międzynarodowych w dziedzinie ochrony środowiska związane były w dużej mierze z faktem zmian ustrojowych w Polsce po 1989 r. W tym czasie zamknięte zostały niektóre zakłady przemysłowe, które dostarczały do atmosfery ogromne ilości CO₂. Nie bez znaczenia dla realizacji wspomnianych zobowiązań, miały liczne inwestycje w nowe technologie (np. w tym energia odnawialna itp.). Polska systematycznie dążyła do zmodernizowania swojego przemysłu i standardów międzynarodowych. Również Unia Europejska od lat kontynuuje „politykę czystej energii”. Należy do najważniejszych zwolenników realizacji protokołu z Kioto. Unia Europejska podejmuje od lat wzmożone wysiłki zmierzające do redukcji emisji gazów cieplarnianych do atmosfery. W tym celu podjęte zostały w Unii Europejskiej prace nad Pakietem Energetyczno-Klimatycznym Unii Europejskiej. W wyniku prac Komisji Europejskiej i bezczynności Pana Premiera, podjęte zostały niekorzystne dla nas postanowienia. Polska, która stała do tej pory na dobrej pozycji, będzie zmuszona do ponoszenia ogromnych ciężarów związanych z wprowadzaniem w Europie „polityki czystej energii”. Skutki społeczno-gospodarcze wprowadzania Pakietu Klimatycznego będą katastrofalne dla Polski. W konsekwencji nasza gospodarka stanie się o wiele mniej konkurencyjna. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że z biegiem czasu wzrośnie wielka fala emigracji inwestorów z Polski do innych krajów, w których postanowienia Pakietu Energetyczno-Klimatycznego nie są tak drastyczne dla rodzimej gospodarki. Wraz z tym dojdzie do wzrostu (już teraz wysokiego) bezrobocia oraz zubożenia społeczeństwa. Pakiet Klimatyczny doprowadzi do znacznego podniesienia kosztów produkcji energii elektrycznej w Polsce a co za tym idzie wszystkich aspektów życia. W dobie ogólnoświatowego kryzysu polska gospodarka nie jest gotowa na taka wielkie poświęcenia. Celem Unii Europejskiej jest ograniczenie

udziału węgla w energetyce. Jak by się mogło wydawać szczytny cel, który ma uczynić europejską gospodarkę najbardziej innowacyjną gospodarką na świecie. Niestety, zapomniał Pan Premier o tym, że Polska energetyka opiera się głównie na węglu. Polska to jeden z najbardziej bogatych regionów Europy pod względem surowcowym, w tym węgla kamiennego i brunatnego. Z ekonomicznego punktu widzenia nie jest dla nas opłacalne wspieranie alternatywnych rozwiązań energetycznych, w formie proponowanej przez państwa „Starej Unii”, takie jak Niemcy, Francja czy Dania, które za wszelką cenę dążą do wprowadzenia swoich rozwiązań, które nijak mają się do polskiej rzeczywistości. Przykładem może być Francja, której sektor energetyczny opiera się głównie na energii atomowej. W związku z tym przyjęcie i realizacja Pakietu Klimatycznego nie przysporzy tej gospodarce żadnych problemów, a wręcz przeciwnie, może się okazać dla niej bardzo korzystna, ponieważ spowoduje wzrost cen energii w Europie i tym samym zwiększy zapotrzebowanie na atrakcyjną cenowo energię atomową z Francji.

<http://biznes.interia.pl/wiadomosci/news/polska-moglaby-sie-stac-energetyczna-szwajcaria-europy,1746255,4199>

Nieprzemysłana i nierozważna Pana zgoda na Pakiet Energetyczno-Klimatyczny, skazała nasz Kraj na ogromne wydatki, za które przyjdzie niedługo nam zapłacić dużą cenę. Od 1 stycznia 2013 r. zobowiązani jesteśmy do wykupu części uprawnień do emisji CO₂. Co prawda nie będziemy płacić w latach 2013 -2019 za 100 % uprawnień, ale z każdym rokiem udział ten będzie zwiększany, przez co z roku na rok będziemy płacić coraz więcej. Po tym okresie już od 2020 roku przedsiębiorcy w Polsce będą zobligowani do zakupu całości uprawnień do emisji ditlenku węgla. Nawet takie ustępstwo od postanowień Pakietu Energetyczno-Klimatycznego oraz możliwość odsprzedaży niewykorzystanych uprawnień do emisji ditlenku węgla nie przyczyni się do zrekompensowania strat, jakie nasza gospodarka poniesie na skutek wprowadzenia postanowień Pakietu Energetyczno-Klimatycznego do polskiego systemu prawnego. Szczycenie się ustępstwami Unii Europejskiej w kwestii uprawnień oraz liczenie na jakieś zyski z obrotu prawami do emisji dla Skarbu Państwa są jedynie dowodem prowadzenia krótkowzrocznej polityki Pana rządu, który nie przejmuje się, co będzie później, i jak poradzą sobie nasi przedsiębiorcy z wysokimi cenami energii.

Ustąpił Pan Premier w przypadku ACTA i przyznał się do błędu. Ratyfikacja ACTA została czasowo zawieszona Około rok temu w tej sprawie złożyłem projekt ustawy dotyczącej ratyfikacji ACTA - jedyny sposóbaby umożliwić w jej odrzucenie. Do dnia dzisiejszego projekt ten, po skierowaniu do Komisji Spraw Zagranicznych, nie został rozpatrzony. Społeczeństwo oczekuje również renegocjacji Pakietu Energetyczno-Klimatycznego, który jest jedną z największych porażek Pana rządu. W związku z tym rekomenduję, aby wystąpił Pan do Unii Europejskiej z propozycją zawieszenia ograniczeń emisyjnych, a zaoszczędzone w ten sposób fundusze przeznaczyć na zapobieganie szeroko pojętym skutkom znaczących opadów śniegu i niskich temperatur (np. odśnieżanie dróg, linii, trakcji i szlaków wodnych, modernizację sprzętu do usuwania zalegającej na drogach pokrywy śnieżnej oraz opracowanie planów reagowania na nagłe opady śniegu, które mogą prowadzić do paraliżu całego Kraju i w znaczny sposób utrudniać życie mieszkańcom). Kluczowe znaczenie powinno mieć również zmodernizowanie dróg wodnych i tym samym zabezpieczenie terenów potencjalnie zagrożonych powodzią przed skutkami topniejącej po zimie warstwy śnieżnej. Zatory lodowe na rzekach mogą powodować gigantyczne powodzie, dlatego należy udrażniać koryta rzek i umożliwić swobodny przepływ lodołamaczy. Istotne jest również lepsze przygotowanie rzek do bezpiecznego spływu wód roztopowych oraz modernizacja infrastruktury przeciwpowodziowej.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania oraz liczę na wyczerpujące wyjaśnienia i skuteczne działania Pana Premiera:

1. Czy posiada Pan Premier plan działania w kwestii przeciwdziałania spowolnieniu

polskiej gospodarki w związku z obowiązywaniem Pakietu Energetyczno – klimatycznego?

2. Czy zamierza Pan Premier podjąć jakieś działania mające na celu uchronienie polskiej gospodarki przed katastrofą?
3. Czy zdaje sobie Pan Premier sprawę z tego, że jeśli będzie Pan bierny w sprawie Pakietu Energetyczno-Klimatycznego, to będzie Pan odpowiedzialny za zrujnowanie polskiej gospodarki i ubożenia społeczeństwa?
4. Czy jest Pan zadowolony z prowadzonych prac nad realizacją „Programu dla Odry-2006” - w tym drożności Odry dla lodołamaczy?
5. Z uwagi na fakt, że 6 lat realizacji „Programu dla Odry – 2006” przypada na rządy Pana Premiera, czy zdaje sobie Pan sprawę z tego, że jest Pan odpowiedzialny za powodzie, które spowodowały w ostatnich latach ogromne straty materialne i społeczne w Polsce?
6. Czy rozważa Pan podjęcie skutecznej ogólnoeuropejskiej inicjatywy w celu zawieszenia postanowień Pakietu Energetyczno-Klimatycznego oraz przekazanie zaoszczędzonych w ten sposób środków na walkę ze skutkami zimy?
7. Jakie są rzeczywiste koszty społeczne i gospodarcze wdrożenia Pakietu Klimatycznego w Polsce?
8. Jakiej kwoty brakuje w budżecie RP do szybkiej niwelacji różnic w rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem powodzi związanych z roztopami.
9. Ile osób rocznie ponosi śmierć albo traci zdrowie w Polsce w następstwie działania czynników klimatycznych w okresie zimowym w szczególności (proszę podać osobno dla ostatnich 10 lat): a) zamarznięcia, b) utonięcia, c) dziury w jezdniach w okresie zimowym i pozimowym, d) warunki drogowe (śnieg, oblodzenia, śliska nawierzchnia) skutkujące wypadkami drogowymi, d) uszkodzenia linii kolejowych, e) zerwania trakcji elektrycznej, f) roztopy, powodzie itd.
10. Jakie są skutki ekonomiczno-gospodarcze osób indywidualnych, podmiotów gospodarczych, samorządów i Państwa Polskiego (osobno) w skali rocznej w następstwie działania czynników klimatycznych w okresie zimowym w szczególności (proszę podać osobno dla ostatnich 10 lat): a) uszkodzenia w jezdniach w okresie zimowym i pozimowym, d) poprawianie warunków na drogach (śnieg, oblodzenia, śliska nawierzchnia) skutkujące wypadkami drogowymi, d) uszkodzenia linii kolejowych, e) zerwania trakcji elektrycznej, f) roztopy, powodzie, itd.
11. Czy Pan Premier prowadzi negocjacje (kto w imieniu RP) w sprawie takiej modyfikacji zapisów Pakietu Energetyczno-Klimatycznego, aby nakłady związane z realizacją wymagań tego Pakietu (w tym: certyfikaty, pozwolenia na emisję, zmniejszanie emisji CO₂, siłownie wiatrowe, panele słoneczne) OZE itd.) były przeznaczane w Polsce niwelację skutków takich zjawisk klimatycznych jak mrozy, opady śniegu itd. Proszę o szerszą informację na ten temat.
12. Czy rząd dokonał ekonomiczno-gospodarczej i społecznej (w tym bezpieczeństwa ludności) analizy porównawczej kosztów i skutków zimowych i letnich czynników klimatycznych?
13. Jakie są wyniki ekonomiczno-gospodarczej i społecznej (w tym bezpieczeństwa ludności) analizy porównawczej kosztów i skutków zimowych i letnich czynników klimatycznych?
14. Czy przewiduje Pan, i kiedy, dopuszczenie do rozpatrzenia przez koalicję rządzącą ratyfikacji ACTA w celu odrzucenia tej ratyfikacji zgodnie z projektem ustawy mojego autorstwa?
15. Czy chce Pan rzeczywistej współpracy z opozycją, do czego Pan wielokrotnie wzywał a nie reagował na pozytywne odzewy, w tak kluczowych dla Polski sprawach? Uprzejmie proszę o konkretną odpowiedź i propozycje.